

## Jegyzőkönyv

amely készült a  
Magyar Tenisz Szövetség 2023. május 25. napján tartott közgyűléséről

**Dátum:** 2023.05.25., 17:00 óra

**Helyszín:** Nemzeti Edzőközpont (Magyar Tenisz Szövetség székhelye), 1037 Budapest, Mikoviny utca 6.

**Jelen vannak:** A mellékelt jelenléti ív szerinti tagszervezeti képviselők, valamint a Magyar Tenisz szövetség egyes tisztségviselői, alkalmazottjai, megbízottjai és meghívottjai, az ülés nyilvánossága folytán az egyéb nem regisztrált személyek, továbbá a sajtó képviselői.

### ***17 óra 03 perckor Dr. Lázár János elnök köszönti a közgyűlésen megjelenteket***

**Dr. Lázár János:** Tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy 17:00 órakor 42 szavazati joggal rendelkező tagszervezeti képviselő jelent meg. Mivel a lehetséges szavazók száma 369 fő, így az alapszabály szerint 185 szavazati joggal rendelkező képviselő jelenléte szükséges a határozatképesség eléréséhez, így a közgyűlés nem határozatképes. 17:30-kor megismételt közgyűlést tartunk, amely az alapszabály rendelkezései szerint az eredeti napirendi pontok tekintetében határozatképesnek minősül majd a résztvevők számától függetlenül.

### ***17 óra 30 perckor Dr. Lázár János elnök megnyitja a megismételt közgyűlést***

**Dr. Lázár János:** Üdvözlök mindenkit, a közgyűlést megnyitom. 59 fő szavazati joggal rendelkező tagszervezeti képviselő jelent meg 17:30-kor, mivel megismételt közgyűlésről van szó, a közgyűlés a megjelentek számától függetlenül határozatképes. Tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy a közgyűlés összehívására szabályszerűen, az Alapszabály és a jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően került sor. A közgyűlés nyilvános. A közgyűlési tisztségviselők megválasztásával szükséges kezdenünk. Tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy a tisztségviselőket egyszerű többséggel, nyílt szavazással választja meg a közgyűlés. Levezető elnököt nem kell választani, mivel az alapszabály értelmében az ülést a szövetség elnöke vezeti le. Első lépésként a legalább két fős szavazatszámú bizottság tagjainak megválasztása szükséges. Szavazatszámú bizottságba három főt javasolt az iroda: Nokta Nikolettát, Ladányi Krisztinát és Guti Jánost. Aki egyetért a javasolt személyekkel, kérem jelezze szavazólapja feltartásával.

*Sor kerül a nyílt szavazásra, amely egyhangú.*

**Dr. Lázár János:** Köszönöm, a közgyűlés egyhangúlag, 59 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi közgyűlési határozatot:

#### **1/2023 (05.25.) sz. KGY határozat**

**A Magyar Tenisz Szövetség közgyűlése a szavazatszámú bizottság tagjainak megválasztja Nokta Nikolettát, Ladányi Krisztinát, valamint Guti Jánost.**

**Dr. Lázár János:** Köszönöm. A jegyzőkönyv vezetőjének Csengeri Zsannát javasolja az iroda. Aki egyetért, kérem jelezze szavazólapja feltartásával.

*Sor kerül a nyílt szavazásra, amely egyhangú.*

**Dr. Lázár János:** Köszönöm, a közgyűlés egyhangúlag, 59 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi közgyűlési határozatot:

**2/2023 (05.25.) sz. KGY határozat**

**A Magyar Tenisz Szövetség közgyűlése jegyzőkönyvvezetőnek megválasztja Csengeri Zsannát.**

**Dr. Lázár János:** Jegyzőkönyvhitelesítőnek a Dunakeszi Tenisz Klub Sportegyesület képviselőjére, Bogyó Tamásra kaptam javaslatot. Van-e más javaslat? Amennyiben nincs, akkor aki egyetért, kérem jelezze szavazólapja feltartásával.

*Sor kerül a nyílt szavazásra, amely egyhangú.*

**Dr. Lázár János:** Köszönöm, a közgyűlés egyhangúlag, 59 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi közgyűlési határozatot:

**3/2023 (05.25.) sz. KGY határozat**

**A Magyar Tenisz Szövetség közgyűlése a jegyzőkönyv hitelesítőjének megválasztja Bogyó Tamást.**

**Dr. Lázár János:** Köszönöm. A következő téma a közgyűlés napirendje. Az elnökség a jogszabályoknak és az alapszabálynak megfelelően állapította meg és terjesztette elő a mai közgyűlés napirendjét. A napirendi pontokkal kapcsolatban van valakinek kérdése vagy egyéb észrevétele? *(Észrevétel nem érkezett.)* Aki egyetért a napirendi pontokkal az, kérem, hogy emelje fel a szavazólapját.

*Sor kerül a nyílt szavazásra, amely egyhangú.*

**Dr. Lázár János:** Köszönöm, a közgyűlés egyhangúlag, 59 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi közgyűlési határozatot:

**4/2023 (05.25.) sz. KGY határozat**

**A közgyűlés a Magyar Tenisz Szövetség 2023. május 25-én megtartott közgyűlésének napirendi pontjait és azok sorrendjét az alábbiak szerint állapítja meg:**

1. Az Ellenőrző Testület 2022. évi beszámolójának elfogadása
2. Az MTSZ 2022. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása
3. Az MTSZ 2022. évi - számviteli törvény szerinti - beszámolójának (mérleg) és az annak mellékeltét képező közhasznúsági jelentésének elfogadása
4. Az MTSZ 2023. évi tagdíj mértékének meghatározása

5. Az MTSZ 2023. évre vonatkozó szakmai és pénzügyi tervének (költségvetés) elfogadása
6. Az MTSZ 2023. évi könyvvizsgálójának kijelölése
7. Tisztségviselő választás (1 fő elnökségi tag)

**Dr. Lázár János:** Az első napirendi pont az ellenőrző testület 2022. évi beszámolója, mely a közgyűlést megelőzően elérhető volt az MTSZ honlapján. Elnök úr, kívánod szóban kiegészíteni a beszámolót?

**Dr. Homonnay Géza:** Nem kívánom.

**Dr. Lázár János:** Egyéb kérdés? *(Nincsen.)* Tájékoztatom a közgyűlést, hogy időközben 60-ra módosult a tagszervezeti képviselők létszáma. Kérem, hogy szavazzunk az ellenőrző testület 2022. évi beszámolójának elfogadásáról.

*Sor kerül a nyílt szavazásra.*

**Dr. Lázár János:** Köszönöm. Kihirdetem, hogy a közgyűlés 58 igen, 0 nem szavazat és 2 tartózkodás mellett meghozta az alábbi közgyűlési határozatot:

**5/2023 (05.25.) sz. KGY határozat**

**A Magyar Tenisz Szövetség közgyűlése elfogadja az ellenőrző testület 2022. évi beszámolóját.**

**Dr. Lázár János:** A következő napirendi pont a szakmai beszámoló. A 2022. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámoló az MTSZ honlapján szintén elérhető volt a tagok számára. Sávolt Attilát kérdezem, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni:

**Sávolt Attila:** Nem kívánok.

**Dr. Lázár János:** Kérdés esetleg Attilához a beszámoló kapcsán? *(Nincs kérdés.)* Ha nincs, akkor szavazásra bocsátom a beszámoló elfogadását. Kérem, hogy szavazzon a tisztelt közgyűlés a 2022. évi szakmai tevékenységről szóló beszámoló elfogadásáról!

*Sor kerül a nyílt szavazásra.*

**Dr. Lázár János:** Köszönöm. Kihirdetem, hogy a közgyűlés 56 igen, 3 nem szavazat, és 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi közgyűlési határozatot:

**6/2023 (05.25.) sz. KGY határozat**

**A Magyar Tenisz Szövetség közgyűlése elfogadja a szövetség 2022. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolót.**

**Dr. Lázár János:** A 2022. évi számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadása következik. A 2022. évi - számviteli törvény szerinti - beszámoló (mérleg) és az annak mellékletét képező közhasznúsági jelentés az MTSZ honlapján szintén elérhető volt a tagok számára. A könyvvizsgáló kívánja kiegészíteni szóban az előterjesztést?

**Molnár Imre:** Nem.

**Dr. Lázár János:** A közgyűlésnek van kérdése a könyvvizsgálóhoz? *(Nincs kérdés.)* Akkor kérem, hogy szavazzunk arról, hogy a közgyűlés elfogadja a szövetség 2022. évi - számviteli törvény szerinti - beszámolóját (mérleg) és az annak mellékletét képező közhasznúsági jelentést, és a közgyűlés megállapítja, hogy az eszközök és források megegyező összege 6.272.314 E Ft, az adózott eredmény pedig 192.922 E Ft.

*Sor kerül a nyílt szavazásra.*

**Dr. Lázár János:** Köszönöm. Kihirdetem, hogy a közgyűlés 57 igen, 0 nem szavazat és 3 tartózkodás mellett meghozta az alábbi közgyűlési határozatot:

**7/2023 (05.25.) sz. KGY határozat**

**A Magyar Tenisz Szövetség közgyűlése elfogadja a szövetség 2022. évi - számviteli törvény szerinti - beszámolóját (mérleg) és az annak mellékletét képező közhasznúsági jelentést. A közgyűlés megállapítja, hogy az eszközök és források megegyező összege 6.272.314 E Ft, az adózott eredmény pedig 192.922 E Ft.**

**Dr. Lázár János:** A következő napirendi pont a 2023. évi tagdíj mértékének meghatározása. A 2023. évi tagdíjra vonatkozó javaslat az MTSZ honlapján szintén elérhető volt. Van kérdés Sütő Csillához? *(Nem érkezik kérdés.)* Csilla, kívánja szóban kiegészíteni a javaslatot?

**Sütő Csilla:** Nem kívánom.

**Dr. Lázár János:** Köszönöm, akkor kérem a közgyűlést, hogy szavazzon a 2023. évi tagdíjra vonatkozó előterjesztésről.

*Sor kerül a nyílt szavazásra.*

**Dr. Lázár János:** Köszönöm. Kihirdetem, hogy a közgyűlés 55 igen, 5 nem szavazat mellett, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi közgyűlési határozatot:

**8/2023 (05.25.) sz. KGY határozat**

**A Magyar Tenisz Szövetség közgyűlése a 2023. évi tagdíj mértékét a következőképpen határozza meg:**

**Minden tag az általa az Alapszabály X.12. pontja alapján a 2023. évben közgyűlésre delegálható képviselők száma alapján köteles a tagdíjat megfizetni, akként, hogy a tagdíj mértéke - a tag által a közgyűlésre delegálható – képviselőnként 25.000 Ft, azaz huszonezer forint.**

**Dr. Lázár János:** Most a 2023. évi szakmai és pénzügyi terv (kölségvetés) megtárgyalására kerül sor. Van-e esetleg kérdés ezzel kapcsolatban?

**Kovács István (Fortuna Sportegyesület Tenisz Szakosztály):** A Klub Bizottság elnökeként mindenképp el kell mondanom egy dolgot. A mi bizottságunk, aki titeket képvisel, sajnos nem

túl eredményesen, de javaslatot tett tavaly arra, hogy a szövetség biztosítson valamilyen forrást a kluboknak télre, hogy túléljék a nehéz időszakot (sokan nem állítottak sátrat vagy leengedték, a gyerekek egészségtelen körülmények között edzettek). Több ezer aláírást összegyűjtöttünk, de sajnos nem sikerült plusz forrást biztosítani a klubok számára. Itt sokak túléléséről, és gyakorlatilag a tenisz túléléséről van szó. Az utolsó bizottsági ülésen is tárgyaltuk a témát, hogy forrást kellene biztosítani, mert valószínűleg nem lesz már ilyen szép tél, és sajnos idén ugyanez a helyzet fog előállni, vagy még rosszabb helyzetbe kerülnek a klubok, és ismét fűtetlen, felfagyott sátrakban kell játszani. Azt gondolom, a szövetség költségvetésébe valahogy bele kellett volna, hogy férjen ezen egyesületek támogatása. Én azt szeretném elérni, hogy ha van mód rá, vagy plusz forrás biztosításával, vagy a tervek átvonalazásával, revizionálásával a klubok életét mentse meg a következő teniszszezonban. Azok a klubok, akik az utánpótlásneveléssel foglalkoznak, hatékonyan részt vesznek a mindennapi teniséletben, versenyeket rendeznek, ők talán az elmúlt húsz év legnehezebb telét élték meg, pedig nem is volt hideg. Remélem, mindenki tisztában van ezzel, aki ebben a teremben van és klubot vezet. Mint bizottság tavaly azon dolgoztunk, hogy felmérjük, milyen lehetőségek vannak az energiaárak leszorítására, de sajnos nem volt megfelelő mód, így csak a sátor fel nem állítása volt megoldás. Tehát arra kérem a tisztelt elnökséget és a szakmai vezetést, hogy a költségvetésben biztosítsanak egy sort arra, hogy ezek a szakmai munkában és utánpótlásnevelésben, versenyrendezésben részt vevő egyesületek kapjanak lehetőséget a kiemelt energiaárak túlélésére.

**Dr. Lázár János:** Köszönjük Kovács Istvánnak. Kérdezem, hogy van-e esetleg egyéb kérdés? A kérdéseket először összegyűjtjük, és azt követően fogjuk azokat megválaszolni.

**Gubacsi Zsófia (Gubacsi Zsófi Tenisz Klub Sport Egyesület):** A költségvetésben láttam, hogy idén jóval több pénz jut majd a versenyrendezésre, pontosan milyen versenyekre terveztek költeni? Egyre kevesebb sajnos a verseny, a gyerekversenyekekből is kevesebb lett. Mi lehet az oka annak, hogy most 416 millió Ft áll rendelkezésre versenyrendezésre, az előző évben ugyanez az összeg 17 millió Ft volt, idén mégis kevesebb verseny szerepel a versenynaptárban? A másik kérdésem, hogy nagyon örülünk a szponzorációs pénznek, minél több ilyen szálát kéne megmozgatni, de kaphatunk erről mi, tagszervezetek, bővebb tájékoztatást?

**Dr. Lázár János:** Köszönjük, van még kérdés? Ha nincs, Attila kérlek adj választ a versenyrendezéssel és költségvetéssel kapcsolatos kérdésekre.

**Sávolt Attila:** Tisztelt közgyűlés, kedves Zsófi! Ugye 416 millió Ft szerepel versenyrendezésre a költségvetésben, de ebben vannak csalóka számok: ebből közel 150 millió Ft-ot le kell foglalni a Davis-kupa rendezésekre, ebben van 50 millió Ft, ami a 2022-es évről lett áthozva, csak az idei pénzügyi évben kellett megjelentetni a székesfehérvári ATP Challenger miatt. Van benne 180 millió Ft-os nemzetközi kiemelt versenytámogatás program az államtitkárság részéről, de ez a pénz még nincs nálunk, tehát nem száz százalék, hogy ez meg fog valósulni. Ennek keretében 5 db 15 ezer dolláros versenyt és egy 100-as ATP Challenger is szeretnénk rendezni. Benne van a 12 éven aluliak nevezési díjának eltörlése, ami azt gondolom, nagyon jó döntés volt az elnökség részéről, benne van az a versenyrendezési támogatás, ami már 2 éve fut, az összes versenyrendező, illetve a bírói díjak egy részének a kompenzációjával, benne van a bajnokságok rendezéséhez hozzájáruló támogatás, ami kb. 21 millió Ft-ot tesz ki, benne

van a csapatbajnokságok rendezésére elkülönített pár millió Ft és a Mesterversenyre néhány millió Ft. Nem értek egyet azzal, hogy kevesebb verseny legyen, továbbra is azt gondolom, hogy az MTSZ versenynaptára inkább túlszűfolt, tavaly közel 150 verseny volt benne. Az való igaz, hogy a Play+Stay versenyek számát csökkentettük, de ez tudatos volt a szakmai koncepciónk és az MTSZ játékos életpálya modell alapján meghatározott nemzetközileg ajánlott versenyszámokra tekintettel, a gyerekek számára. Ez egy jó útnak tűnik egyelőre, mert míg tavaly 40-50 játékosal mentek a Play + Stay versenyek, idén 20 verseny szerepel a versenynaptárban, és az eddig lezajlottakon 60, de inkább 80 fő volt. Remélem, hogy kielégítő választ tudtam adni.

**Dr. Lázár János:** Köszönöm Attila. Én ezt kiegészíteném annyival Zsófia kedvéért, hogy egyszerű a képlet, mert van két Davis-kupa 2023-ban, ez kétszer 100 millió Ft, van egy 180 millió Ft-os állami költségvetési támogatás, ami vonatkozik az állam által támogatott nemzetközi versenyekre, ez 380 millió a 417ből. A két Davis-kupával kapcsolatban azt a célt tűztem ki az elnökség és saját magam elé, hogy nem állami, hanem privát forrásból, támogatásból valósuljon meg. Ez azt jelenti, hogy a februári összecsapás 91 millió Ft-ból, teljes egészében támogatói pénzből került megrendezésre, nem volt benne magyar adófizetői pénz. Az őszi Davis-kupa szervezésénél hasonló összeggel számolunk, ezt szintén szponzorációból tervezzük véghez vinni. Ha ezek közül a nemzetközi versenyek közül valamelyik elmarad vagy a költségvetésben tartalék képezhető, akkor nyilván a versenynaptár áttekintésére az adott időkeretek között lehetőség van, nem zárkozom el semmi elől. A szponzoráció alapvetően Davis-kupa fókuszú, és két szempontunk volt: minél alacsonyabb költséggel minél nagyobb eredményt elérni. Azt gondolom, nem ért minket kritika ilyen szempontból, inkább elismerést vívott ki a februári rendezés, erre törekszünk ősszel is. Próbálunk forrásokat bekapcsolni, most 208 millió Ft szerepel szponzoráció címszóval a költségvetésben, ezt hajtani kell, eddig 104 millió Ft jött be, szóval még 100 milliót be kell hoznia valakinek, lehet én leszek az, de azt hiszem, ez a dolgom. Ha van konstruktív javaslat, ami ezt a költségvetést módosítja, én abszolút nem zárkozom el előle.

**Dr. Lázár János (Kovács Istvánnak):** Legfontosabb döntését hozta a közgyűlés előbb azzal, hogy elfogadta a beszámolót, amelyben az eszközök és források megegyező összege 6.272.314 E Ft, az adózott eredmény pedig 192.922 E Ft. Először zárt pluszban, nem mínuszban az MTSZ, a 2023-as költségvetés is egyensúlyban van, ezért látható, hogy ha nincs működési zavar, akkor lehet az ősszel fedezetet képezni, a korábbi évekhez képest nagyobb összeggel. Ezt azért ütemeztük be, mert jelen pillanatban az áram és gáz ár negyedére esett a tavalyi beszerzési áraknak, de nem tudjuk, hogy ősszel milyen árak lesznek. Az én mostani tudásom szerint lesz annyi tartalék - 100 millió Ft - a 2023-as költségvetésben, ami felszabadítható lesz erre a célra, ha erre szükség lesz.

**Gubacsi Zsófia:** Nagyon szépen köszönöm a választ, igazából annyi a kérdésem, hogy így hogyan fogadjam el a költségvetést, ha vannak még összegek, amik vagy lesznek vagy nem lesznek, ahogy Attila is mondta? Én bízom elnök úrban, és tudom jól, hogy meg fogja oldani és lesz pénzünk, de szerintem azokkal az összegekkel kéne kalkulálni, amik biztosan megvannak.

**Dr. Lázár János:** Egy költségvetés mindig terv, azt, hogy mi valósul meg, azt jövő ilyenkor fogjuk látni, tehát, hogy mi történt 2022-ben, az nem a 2022-es terv függvényében nézhető. Mindig költségvetési tervet fogadunk el, ennek ez a neve, csak azt tudom mondani, hogy a

költségvetés tervezésnek mindig reális, megfontolt, körültekintő alapjai vannak, peresített követelések ebben nincsenek, ezek mind reáliák. Ebben az egyik legbizonytalanabb tényező az őszi Davis-kupa 100 millió Ft-os szponzorációja, de szerintem ezt is be lehet tervezni. Én ezen felül nem látok bizonytalanságot a költségvetésben, tekintettel arra, hogy a 180 millió Ft-os nemzetközi versenyrendezési támogatásról kormánydöntés van, tény, hogy a folyósítás még nem történt meg. Azt, hogy ezt ki finanszírozza az likviditás meg minden más kérdése, de ezek mind ígérek. Itt olyan klubok ülnek, akik szintén költségvetést terveznek, és hogy abból mi valósul meg, az decemberben lesz látható. Legyél irántam bizalommal, Zsófi, ha kérhetek ilyesmit. A tavalyi évről elfogadott beszámoló bizonyítja, hogy a tervezés megalapozott, körültekintő volt, és eredménnyel tudtuk zárni a 2022-es évet. Istvántól pedig azt kérem, fogadja el a szóbeli ígéretemet, miszerint a költségvetés módosítására rögtön sort kerítünk, ahogy ezek az előbb említett bevételek realizálódnak.

**Dr. Lázár János:** Ha nincs további kérdés, szavazásra teszem fel a szövetség 2023. évi szakmai és pénzügyi tervét (költségvetését).

*Sor kerül a nyílt szavazásra.*

**Dr. Lázár János:** Köszönöm. Kihirdetem, hogy a közgyűlés 60 igen, 0 nem szavazat mellett, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi közgyűlési határozatot:

**9/2023 (05.25.) sz. KGY határozat**

**A Magyar Tenisz Szövetség közgyűlése elfogadja a szövetség 2023. évi szakmai és pénzügyi tervét (költségvetését).**

**Dr. Lázár János:** A 6. napirendi pont alapján a könyvvizsgálók tekintetében a Pannónia Könyvvizsgáló Korlátolt Felelősségű Társaságra tettünk javaslatot. Ezzel kapcsolatban van kérdés? Ha nincs, akkor kérem szavazzunk arról, hogy a közgyűlés Pannónia Könyvvizsgáló Korlátolt Felelősségű Társaságot jelöli ki a 2023-es év könyvvizsgálatának elvégzésére.

*Sor kerül a nyílt szavazásra.*

**Dr. Lázár János:** Köszönöm. Kihirdetem, hogy a közgyűlés egyhangúlag, 60 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi közgyűlési határozatot:

**10/2023 (05.25.) sz. KGY határozat**

**A Magyar Tenisz Szövetség közgyűlése a szövetség 2023. évi könyvvizsgálatára megválasztja a Pannónia Könyvvizsgáló Korlátolt Felelősségű Társaságot (székhelye: 9027 Győr, Budai út 5/A, Cégjegyzékszám: 08-09-010100).**

**Dr. Lázár János:** A 7. napirendi pont szerint Lantos Csaba miniszter úr lemondására tekintettel új elnökségi tag megválasztására kell sort kerítenünk. A megüresedett posztra két jelölt kandidált, az egyik Kőszegi Zoltán, Dabas polgármestere, aki bár nagy támogatója és híve a magyar tenisznek, valamint maga is kiváló teniszező, azonban ezt a gondolatát megfontolta, és későbbi időpontra halasztotta, hogy a magyar tenisz vezetésének rögzös útjára lépjen. Vele szemben Dr. Kosztoványi Roland úr (Kazincbarcika, 1977.06.26. születésű) az elnökség tagja

szeretne lenni. Először azt a technikai kérdést kell tisztáznunk, hogy Dr. Kosztoványi Roland ügyvéd úr megválasztásáról nyílt vagy titkos szavazással szavazzon a közgyűlés. Az MTSZ alapszabálya szerint amennyiben az adott tisztségre a választható létszámmal azonos számú jelölt van, a választás a közgyűlés egyszerű szótöbbséggel hozott határozata alapján nyílt szavazással is történhet. De először megkérdezem Dr. Kosztoványi Roland urat, hogy hozzájárul-e a nyílt szavazáshoz? Legyen szíves, nyilatkozzon róla.

**Dr. Kosztoványi Roland:** Hozzájárulok.

**Dr. Lázár János:** Köszönöm. Kérdezem a tisztelt közgyűlést, ki az, aki támogatja, hogy Dr. Kosztoványi Roland elnökségi taggá választásáról nyílt szavazással döntsünk? Kérem, kézfeltartással jelezzék szavazatukat.

*Sor kerül a nyílt szavazásra.*

**Dr. Lázár János:** Kihirdetem, hogy a közgyűlés egyhangúlag, 60 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi közgyűlési határozatot:

**11/2023 (05.25.) sz. KGY határozat**

**Tekintettel arra, hogy az 1 (egy) fő elnökségi tagi tisztségre 1 (egy) fő jelölt van, a Magyar Tenisz Szövetség közgyűlése az Alapszabály X.16. pontjában foglaltaknak megfelelően az elnökségi tag megválasztásáról nyílt szavazással határoz.**

**Dr. Lázár János:** *(Dr. Kosztoványi Rolandhoz)* Kívánsz bemutatkozni? Kérlek, fíradj a mikrofonhoz.

**Dr. Kosztoványi Roland:** Tisztelt közgyűlés! Röviden nekem a teniszhez alapvetően gyerekkoromra visszanyúló kötődésem van, azóta versenyszerűen űzöm, ezt a tanulmányaim alatt és a civil életben is folytattam, jelenleg is aktívan játszom. A kisfiam is elkezdett versenyszerűen játszani, és mindig is olyan indíttatás volt bennem, hogy szeretnék részt venni a teniszben. Annak idején jelentkeztem az egyik bizottságba, aminek elnöke voltam egy másfél éves időszakban. Bízom abban, hogy ha a tisztelt közgyűlés megválaszt, akkor fogok tudni az elnökségnek, illetve a magyar tenisz érdekeit képviselve a tagszervezeteknek is segíteni a munkámmal. Ez akár több területen is megtörténhet, de nyilván a jövő dönti majd el, hogy ez mennyire lesz sikeres vagy sikertelen. Ami a szakmai múltamat illeti, gyakorlatilag 20 éve vagyok az ügyvédi pályán, közben egy amerikai nagyvállalat európai jogi igazgatója voltam, és azt gondolom, hogy ez a szakmai tapasztalat amellet, hogy imádom a teniszt, mindenképp segítséget tud nyújtani a jövőben az MTSZ elnökségének. Köszönöm szépen.

**Dr. Lázár János:** Köszönjük szépen. A jelölés és a kiválasztás folyamata teljesen demokratikus, életemben most hallottam először és látni se sokszor láttam a jelöltet. Van kérdés hozzá? *(Nincsen)* Tájékoztatom a közgyűlést, hogy időközben 61-re módosult a tagszervezeti képviselők létszáma. Kérem, hogy nyílt szavazással határozzanak arról, hogy Dr. Kosztoványi Roland az elnökség tagja legyen-e!

*Sor kerül a nyílt szavazásra.*

Kihirdetem, hogy a közgyűlés egyhangúlag, 61 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi közgyűlési határozatot:

**12/2023 (05.25.) sz. KGY határozat**

**A Magyar Tenisz Szövetség közgyűlése 2024.07.27. napjáig a Szövetség elnökségi tagjának megválasztja Dr. Kosztoványi Rolandot.**

**Dr. Lázár János:** Úgy látom, végeztünk a napirendi pontok megtárgyalásával. Kíván még valaki észrevételt tenni?

**Kiss Péter (Pannon Sport és Szabadidő Sport Club):** Elnök úr azt az ígéretet tette az előző közgyűlésen, hogy tájékoztatást kapunk a jelenleg zajló eljárásokról. Hogy áll az ügy?

**Dr. Lázár János:** Megpróbálok minden erőmmel a múlt lezárásán dolgozni, és kevés pénzügyi elszámolás van már csak hátra. Nem tudom felsorolni, hogy hány bírósági eljárás van folyamatban, ezek a tárgyalások zajlanak, készítettem összefoglalót arról, hogy hol mi zajlik, de nem akartam ezzel terhelni a közgyűlést. Az MTSZ elnöksége által kezdeményezett polgári peres eljárások és a tárgyalások folyamatban vannak, az egyesített büntető eljárás, illetve a nyomozás zajlik, ezek még egyelőre nem zárultak le. A polgári peres eljárások tanúk meghallgatásával, a nyomozások szintén tanúk meghallgatásával történnek jelen pillanatban, A pénzügyi elszámolás és a konszolidáció folyamata véget ért, a vitás kérdések véget értek, de szívesen küldök minden tagnak egy jelenlegi, aktuális jelentést. Kérem Csillát, hogy az ügyvéd kollégák közreműködésével állítson össze egy riportot, hogy mindenről részletes és szakszerű tájékoztatást tudjak adni. Szeretném tehát lezárni a múltat és a jövőre koncentrálni. Ez az indoka annak, hogy nem hozakodtam elő azzal, hogy külön szót ejtsek erről, de mindenkinek tájékoztatást fogok adni az eljárásokról. Egyebek?

**Kiss Péter:** Amatőr szinten csapatbajnokságokon veszünk részt, és az a tapasztalat, hogy a vezetés és a tagság között jelentős érdekkülönbség van. A szövetség részéről azt érzékeljük, hogy a cél minél hamarabb, minél olcsóbban, minél egyszerűbben levezetni a csapatbajnokságot. Ezzel szemben sok olyan verseny van, főleg a női vonalon, ahol kiírnak mondjuk egy 4x8 csapatos beosztást, tavaly például négy, esetleg öt mérkőzés volt egy nap. Miért nem lehet a csoportokat feltölteni teljes létszámmal? Maximum kevesebb csoport lesz. Főleg a nőknél, de a férfiaknál is évről évre kevesebb csapat van, kevesebb résztvevővel. A másodosztályt is gyakorlatilag megszüntette a szövetség, aminek élő példája, hogy OB1 van helyette, nyilván nem mindenki akar 16-18 éves aktív versenyzőkkel játszani, más az amatőr szint és a profi liga.

**Dr. Lázár János:** Köszönöm, Attila, kérlek, reflektálj a kérdésre.

**Sávolt Attila:** A csapatbajnokságokkal kapcsolatban egyébként egy jó ideje gondolkodunk mi is azon, hogy milyen reformokat lehetne bevezetni. Az idei évre vonatkozóan a női csapatbajnokságok tekintetében konzultáltunk a Versenysport és Utánpótlás Bizottsággal, és gyakorlatilag az első és a másodosztályt összevontuk pont azért, hogy elegendő csapatot és mérkőzészszámot tudjunk mindenkinek biztosítani. Pár héttel ezelőtt volt a szuperliga

csapatkapitányokkal egy egyeztetésünk a jövővel kapcsolatban, vannak reformelképzelések, nem egyöntetű a vélemény minden szempontból, de biztos, hogy a szuperliga és az első osztályú csapatbajnokság lebonyolítási rendszerén is fogunk változtatni. Én nem feltétlenül látom, hogy sokkal kevesebb csapat lenne, női vonalon mindenképpen, de a férfi másod- és harmadosztályban rengeteg csapat képviseltetni magát. Nagy szeretettel várunk téged is, és azt fogom javasolni, hogy a másod- és harmadosztályú csapatbajnokságok esetében is hozzunk össze a közeljövőben egy megbeszélést, hogy meghallgassuk főleg a résztvevőket a másik oldalról, hogy milyen forradalmi ötletek lehetnek a 2024-es évre. Emellett azt gondolom, hogy a csapatbajnoki rendszer lebonyolítását is digitalizálni kell, ez is mindenképp fontos lépés lesz. Jövő hét szerdán a JVB tagjaival már az idei lebonyolítási tapasztalatokat összegyűjtve fogunk leülni, már van egy megyén belül működő digitalizációs rendszer, ebben is szeretnénk előrelépést. Ezek szerint van rá fogadókészség, hogy együtt ülünk le, és együtt hozzunk előremutató reformokat a másod- és harmadosztályú csapatbajnoki küzdelmekről.

**Dr. Lázár János:** Köszönöm szépen, biztató kezdet. Amennyiben nincs más észrevétel, köszönöm mindenkinek a megjelenést és a konstruktív együttműködést!

**\*\*ülés lezárva: 2023. május 25. 18 óra 11 perc \*\***

A jegyzőkönyv hitelűl:

.....  
Dr. Lázár János elnök  
a közgyűlés levezető elnöke  
Magyar Tenisz Szövetség

.....  
Bogyó Tamás  
(Dunakeszi Tenisz Klub Sportegyesület)  
jegyzőkönyv hitelesítő

.....  
Csengeri Zsanna  
jegyzőkönyvvezető

Előttünk mint tanúk előtt:

Név: VIGYIKÁN GERGELY.....

Lakcím: 1034 BP. SAN MARCO U. 12-18......

Aláírás: Vigyikán Gergely.....

Név: NOVÁTA MIKOLETTA.....

Lakcím: 1034 BP. SAN MARCO U. 12-18......

Aláírás: Nováta Mikoletta.....