



MAGYAR TENISZ  
SZÖVETSÉG

1

Ügyszám: 2020/FB-01

## H a t á r o z a t

A Magyar Tenisz Szövetség (MTSZ) Fegyelmi Bizottsága

**Horváth Henriket** (szül: , cím: , anyja neve: )

vétkesnek találja a 2020. október 3-án, Országos Csapatbajnokság férfi II. osztályának C csoportjában megtartandó Szarvasi Tenisz Club (a továbbiakban: Szarvasi TC) és a Future Tennis Team (Future TT) találkozón lebonyolított mérkőzésének eredmény bejelentés tekintetében, a Szövetség szabályzataiban foglalt kötelezettségek megszegésének miatt (Fegyelmi Szabályzat 2.§ (1) a)), ezért őt **3 hónap időtartamra eltiltja az MTSZ által rendezett versenyzéstől és sportrendezvényen való részvételtől sportági események látogatásától** (Fegyelmi Szabályzat 3.§ (2) a) és 4.§ a), c)).

**Eckert Rolandot** (szül: , cím: , anyja neve: )

vétkesnek találja a 2020. október 3-án, Országos Csapatbajnokság férfi II. osztályának C csoportjában megtartandó Szarvasi Tenisz Club (a továbbiakban: Szarvasi TC) és a Future Tennis Team (Future TT) találkozón lebonyolított mérkőzésének eredmény bejelentés tekintetében, a Szövetség szabályzataiban foglalt kötelezettségek megszegésének miatt (Fegyelmi Szabályzat 2.§ (1) a)), ezért őt **3 hónap időtartamra eltiltja az MTSZ által rendezett versenyzéstől és sportrendezvényen való részvételtől sportági események látogatásától** (Fegyelmi Szabályzat 3.§ (2) a) és 4.§ a), c)).

A határozatot a Fegyelmi Bizottság a Magyar Tenisz Szövetség honlapján hozza nyilvánosságra.

**A Fegyelmi Szabályzat 8. § (4) bekezdése szerint a büntetés végrehajtásának felfüggesztésére a fegyelmi határozat jogerőre emelkedését követően – a fegyelmi eljárás alá vont kérelmére – a Szövetség elnökségének van hatásköre.**



MAGYAR TENISZ  
SZÖVETSÉG

2

*A döntés ellen fellebbezésnek van helye, melyet a tudomásszerzéstől számított 30 napon belül az MTSZ-hez címezve lehet előterjeszteni.*

## Indoklás

A fegyelmi eljárás az érintetteknek az MTSZ felé benyújtott panasza alapján észlelt fegyelmi vétség alapos gyanúja miatt indult, a Szövetség főtitkárának indítványára.

Az eljárás során a Fegyelmi Bizottság Horváth Henriket és Eckert Rolandot, meghallgatta az ügyben. Előadásuk és a rendelkezésre álló eredménybejelentő lapok alapján az alábbi tényállást állapította meg.

Az Országos Csapatbajnokság férfi II. osztályának C csoportjának lebonyolítása során az utolsó fordulóban a Szarvasi TC fogadta volna a Future TT csapatát. A csapatok az MTSZ felé leadott Eredmény bejelentő lapon 6-3-as végeredményt jelöltek meg a Szarvasi TC javára, akként, hogy valamennyi mérkőzés résztvevője és mérkőzések konkrét eredménye is megjelölésre került. Egy az MTSZ felé történő bejelentés szerint, a valóságban a mérkőzés nem került megtartásra. A Future TT nem jelent meg a találkozón, nem utazott el Szarvasra, de megegyeztek a Szarvasi TC-al, hogy papíron úgy jelentik be a végeredményt, mintha a valóságban lejátszották volna a csapat bajnoki mérkőzést.

A meghallgatásokon egyértelműen kiderült, hogy a találkozót pótlási napon rendezték volna meg, mivel az eredetileg megrendezett találkozóra az esős időjárás miatt nem került sor. A Future TT csapat a pótlási napon nem tudott volna megjeleni, 2 csapattagjuk állításuk szerint COVID fertőzött volt, volt aki lesérült, illetve voltak akik egyéb korosztályos versenyen indult azon a napon.

Ezek alapján harmadik fél tudatos megkárosítása nem állapítható meg, annak ellenére, hogy a Kiskunfélegyházi Városi Tenisz Klub Egyesület csapata bent maradtak volna a tárgybeli osztályban egy Future TT győzelem esetén, ugyanis az MTSZ hivatalos Szabálykönyve 10.5.10. szerint a pótlási napon meg nem jelenő és ki nem álló csapatot, a tényleges mérkőzés állástól függetlenül,



vesztesnek kell nyilvánítani. Azaz, a Future TT távolléte az eredmény tekintetében, további pótlásra nem volt lehetőség.

A fentiek alapján akkor járt volna el szabályszerűen a két csapat, ha az MTSZ felé a távolmaradás ténye lett volna bejelentve, s ebben az esetben a mérkőzést a Szarvasi Tenisz Club nyerte volna meg 9-0 arányban, és a meg nem jelenő féltől 2 pont levonásra került volna.

A meghallgatások során elmondásra került, hogy a Szarvas TC egy volt MTSZ munkatárs ajánlására írta a hamis eredményt a lapra, a Future TT pedig azért tette, mert bízott abban, hogy így az egész Csapatbajnokság tekintetében jobb helyezéshöz jut majd.

Az eredményeket felülvizsgálva a fegyelmi bizottság megállapítja, hogy a végső helyezések tekintetében irreleváns, hogy a találkozó 9-0 vagy 6-3-al végződött, a távolmaradás tényének viszont volt jelentősége a 2 levonandó bajnoki pont miatt.

Az ügy elbírálása során a Fegyelmi Bizottság az MTSZ Szabálykönyvét és az MTSZ Fegyelmi Szabályzatát alkalmazta.

Az MTSZ Szabálykönyvének 8. fejezetében foglalt a Szövetség Fegyelmi Kódexe „kiterjed minden a Magyar Tenisz Szövetség vagy a szervezeti egységei által engedélyezett, Magyarország területén rendezett teniszeseményre, az azon résztvevő valamennyi magyar vagy nem magyar állampolgárságú játékosra, edzőre, nézőre, egyéb közreműködőre.”

A MTSZ Fegyelmi Szabályzatának 1. § szerint a Fegyelmi Szabályzat rendelkezéseit kell alkalmazni a Szövetség nyilvántartott (igazolt) sportolóira, a sportágban tevékenységet folytató sportszakemberek, a versenybírók, játékvezetők által elkövetett fegyelmi vétségek elbírálása során.

A 2. § (1) a) bekezdése szerint fegyelmi vétséget követ el az a sportoló, aki a nemzetközi szövetség vagy a Szövetség szabályzataiban foglalt kötelezettségeket.

Horváth Henrik és Eckert Roland igazolt versenyzőknek minősülnek. Kétségtelen tényként megállapítható, hogy a találkozó és a leadott eredmények



MAGYAR TENISZ  
SZÖVETSÉG

4

hamisításra kerültek. Ebből következően a bizottság álláspontja szerint mindkét felet felelősség terheli magatartása és annak következményei tekintetében.

A Fegyelmi Szabályzat 7. § szerint a fegyelmi büntetés legfőbb célja a nevelés és megelőzés. Ennek megfelelően a fegyelmi büntetést úgy kell kiszabni, hogy igazodjék a fegyelmi vétség súlyához, továbbá az enyhítő és súlyosító körülményekhez.

A Fegyelmi Szabályzat 3. § (2) és 4.§ a), c) bekezdése szerint a sportolóra sporttevékenységtől meghatározott időre való eltiltás büntetés is kiszabható, amely lehet versenyzéstől és sportrendezvényen való részvételtől eltiltás. A fegyelmi bizottság az elkövetett magatartások jellegét tekintve a legalkalmasabbnak találta a szankcióra.

Budapest, 2020. december 18.

.....

Magyar Tenisz Szövetség

Fegyelmi Bizottság elnöke

A jelen határozat 2021. január hó 4. napján jogerős és végrehajtható

.....

Magyar Tenisz Szövetség

Fegyelmi Bizottság elnöke