

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**  
**amely készült a Magyar Tenisz Szövetség**  
**2020. szeptember 15-én megtartott éves rendes közgyűléséről**

**A közgyűlés helyszíne:** A Magyar Tenisz Szövetség székhelye, 1037 Budapest, Mikoviny utca 6.

**A közgyűlés kezdete:** 15:00 óra

**Jelen vannak:**

Az MTSZ elnöke, elnöksége, főtájkára, sportigazgatója, a szövetség irodai munkatársai, a sajtó képviselői és tagszervezeti képviselők.

**Dr. Lázár János:** Köszöntöm a megjelenteket. Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy az alapszabály szerint, ahhoz, hogy határozatképes legyen a közgyűlés a tagsági jogviszonnal rendelkezők minimum felének, azaz, 162 tagnak kell megjelennie, azonban az Iroda munkatársai által regisztrált létszám 28, így a 15.00 órára összehívott közgyűlés nem tartható meg, a megismételt közgyűlést kihirdetett időpontja 15:30 perc.

**15 óra 30 perckor:**

**Dr. Lázár János:** Megnyitom a megismételt közgyűlést. A lehetséges szavazók száma 323, ebből 36-an képviseltetik magukat. A megismételt közgyűlésen már a megjelentek számára tekintet nélkül határozatképes a közgyűlés. Kérem a közgyűlést nyílt szavazásra, elfogadja-e személyemet levezető elnöknek.

**1/2020 (09.15) sz. Közgy. Határozat**

**A közgyűlés egyhangúlag megválasztja Dr. Lázár Jánost a közgyűlés levezető elnökének.**

**Dr. Lázár János:** A szavazatszámlláló bizottság tagjainak Droppa Erikát, Czifra Sándort és Guti Jánost javaslom, kérem a közgyűlést, hogy nyílt szavazás keretében szavazzon a javaslatról.

**2/2020 (09.15.) sz. Közgy. Határozat**

**A közgyűlés egyhangúlag megválasztja szavazat számlálónak Droppa Erikát, Czifra Sándort és Guti Jánost.**

**Dr. Lázár János:** Jegyzőkönyvvezetőnek Markó-Bakati Máriát javaslom. Kérem a közgyűlést, hogy nyílt szavazás keretében szavazzon a javaslatról.

**3/2020 (09.15.) sz. Közgy. Határozat**

**A közgyűlés egyhangúlag megválasztja jegyzőkönyv vezetőnek Markó-Bakati Máriát.**

**Dr. Lázár János:** Jegyzőkönyv hitelesítőnek javaslom Szombatiné Serfőző Esztert és Nógrádiné Gubacsi Zsófiát. Kérem a közgyűlést, hogy nyílt szavazás keretében szavazzon a javaslatról.

#### **4/2020 (09.15.) sz. Közgy. Határozat**

**A közgyűlés egyhangúan megválasztja jegyzőkönyv hitelesítőnek Szombatiné Serfőző Esztert és Nógrádiné Gubacsi Zsófiát.**

**Dr. Lázár János:** Javaslatot teszek a napirendre:

1. 2019. évi szakmai beszámoló
2. 2019. évi pénzügyi beszámoló
3. 2019. közhasznúsági jelentésről szóló beszámoló
4. 2019. évi Ellenőrző Testületi beszámoló
5. 2020. évi költségvetés és mérleg elfogadása
6. Alapszabály módosításáról szóló nyílt vita, valamint az alapszabály revíziójáról szóló tájékoztatás
7. Egyebek

**Dr. Lázár János:** A napirendi pontokra és azok sorrendjére nézve kérem a közgyűlést, hogy nyílt szavazás keretében szavazzon .

#### **5/2020 (09.15.) sz. Közgy. sz. Határozat**

**A közgyűlés a javasolt napirendet egyhangúlag elfogadja.**

**Dr. Lázár János:** Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy a szakmai beszámolót, pénzügyi beszámolót, a közhasznúsági jelentést szeptember 30-ig kell elfogadnia az MTSZ-nek. A szakmai beszámolót az MTSZ főtitkársága, titkársága elkészítette, valamennyi érintetthez augusztus 31-ig eljuttatásra került. A helyzet különleges, hiszen egy olyan évről terjeszt be az elnökség beszámolót, amiért még nem tartozott felelősséggel, hiszen az a korábbi elnökség szakmai munkájára vonatkozik. Van-e kérdés a szakmai beszámoló kapcsán?

Az 1. napirendi tekintetében kérem a közgyűlést, hogy nyílt szavazás keretében szavazzon a szakmai beszámolóról.

#### **6/2020 (09.15) sz. Közgy. Határozat**

**A szakmai beszámolót 35 igen szavazattal, 0 tartózkodás és 1 nem szavazat mellett a közgyűlés elfogadja.**

**Dr. Lázár János:** Az MTSZ elnöksége a különleges helyzetre való tekintettel arra kéri a közgyűlést, hogy a pénzügyi beszámolót, a közhasznúsági jelentést, valamint az ellenőrző testület jelentését ne fogadja el, mert az MTSZ olyan pénzügyi és gazdasági tevékenységet folytatott, amely után szükséges az átvilágítás. Ezért véleményem szerint a legjobb döntés megbízni egy igazságügyi könyvszakértőt, hogy készítsen jelentést a közgyűlés számára december 31-ig, melyet a közgyűlés december 31-ig megtárgyal és annak fényében hozhatja meg döntését a beszámolóról. Arra kérem a közgyűlést, hogy olyan határozatot hozzon, melyben a pénzügyi és gazdasági beszámolókat nem fogadja el és kérje arra az elnökséget, hogy jelöljön ki egy igazságügyi könyvszakértőt a 2019-es év átvilágítására, illetve, hogy készítsen új pénzügyi beszámolót. Az átvilágításnak mindenre vonatkoznia kell. Könyvvizsgálói vizsgálatot azért nem javaslunk, mert egyrészt irreális, hogy visszamenőleg jelentést adjon a 2019-es

évről, másrészt a törvény nem kötelezi erre a szövetséget. Az új beszámoló várhatóan decemberre készül el. Véleményem szerint az MTSZ nem csak pénzügyi csőd közelben, hanem jogi csőd közelben is van.

A 2. napirendi pont tekintetében kérem a közgyűlést, hogy nyílt szavazás keretében szavazzon.

#### **7/2020 (09.15) sz. Közgy. Határozat**

**A közgyűlés egyhangúlag elutasítja az előterjesztett 2019. évi pénzügyi beszámolót.**

**Dr. Lázár János:** Az új beszámoló elkészítéséhez, a 2019-es év könyveinek felülvizsgálatára egy igazságügyi szakértő felkéréséről kérem, hogy rendelkezzen a közgyűlés. Az előterjesztésről kérem a közgyűlést, hogy nyílt szavazás keretében szavazzon.

#### **8/2020 (09.15.) sz. Közgy. Határozat**

**A közgyűlés egyhangúlag elfogadja, hogy az MTSZ igazságügyi könyvszakértőt kérjen fel a 2019. évi könyveinek vizsgálatára, az új beszámoló elkészítése érdekében.**

**Dr. Lázár János:** A 3. napirendi pont tekintetében kérem a közgyűlést, hogy nyílt szavazás keretében szavazzon.

#### **9/2020 (09.15) sz. Közgy. Határozat**

**A közgyűlés egyhangúlag elutasítja az előterjesztett 2019. évi közhasznúsági jelentést.**

**Dr. Lázár János:** A 4. napirendi pont tekintetében kérem a közgyűlést, hogy nyílt szavazás keretében szavazzon.

#### **10/2020(09.15) sz. Közgy. Határozat**

**A közgyűlés egyhangúlag elutasítja az előterjesztett 2019. évi Ellenőrző Testületi beszámolót.**

**Dr. Lázár János:** Az 5. napirendi pont, a 2020. évi költségvetés és mérleg elfogadása tárgyához kérem Fekete Miklós pénzügyi biztost, hogy tegyen kiegészítést.

**Fekete Miklós:** Köszöntöm a közgyűlést. Nagyon sok a munka, és mivel sok mozgó tétel van a múltira vonatkozó kötelezettségekkel kapcsolatban, ezért a 2020-as költségvetés tartalmaz olyan becsült számokat, mely a konszolidációs bevételektől és ezek kifizetésétől függően változik. Véleményem szerint a költségvetés a szövetség legjobb tudása szerint készült el. Változtatni kell majd rajta, mert a múltira vonatkozó könyvelések rendbe tétele változásokat indikálhat, illetve a különböző felekkel való megegyezések is befolyásolják majd a számokat.

**Dr. Lázár János:** A szakmai program elkészítése után lesz lehetőség 2021-re és 2022-re új támogatást kérni a kormánytól, hiszen a cél nem csak a konszolidálás, hanem a fejlesztés is. Van-e kérdése a jelenlévőknek az elnökség felé?

**Dr. Hajba Csaba:** Veszprém megyei szövetség elnöke vagyok. Nem látom, hogy a költségvetésben volna lehetőség a megyei szövetségek támogatására. Nem látom, hogy mi lesz a megyei tenisz szövetségek feladata, pedig ők javaslatot is tettek. Véleményünk szerint az amatőr sport

letéteményesei a megyei szövetségek. Számos versenyt rendeznek amatőr szinten. Az elmúlt években mind kommunikációt tekintve, mind anyagilag a szövetség magára hagyta a megyei szövetségeket, néhány megyei elnök hobbi szinten tartotta életben a megyei szövetségeket. Szeretném, ha a 12 pontos javaslatunkat megfontolnák, illetve, ha nekem és a többi megyei elnöknek lenne lehetősége külön szakmai konzultációra.

**Dr. Lázár János:** Amennyiben a 2020-as tervezett költségvetést elfogadják, úgy semmilyen új támogatásra nincs lehetőség. A futó programokat szeretnénk rendezni, amit likviditási problémák miatt nem tudunk kifizetni jelenleg. A sportszakmai koncepció egyik fontos kérdése a megyei szövetségek feladata. A főváros tenisz infrastruktúrája jobb helyzetben van, természetesen azt is fejleszteni kell, de elsősorban a vidéki tenisz infrastruktúrát kell fejleszteni, hogy mindenki teniszezhesen, aki szeretne. Én a decentralizáció és nem a centralizáció híve vagyok. Fontos az is, hogy fenntartható infrastruktúra épüljön, mert építeni könnyű, de a fenntartás nehezebb kérdés.

**Markovits László:** Szeptember 18-ig várjuk a tagszervezetek leveleit, hogy ki milyen munkát végez. Megköszönöm Hajba Csabának a levelét, amit megvizsgálunk majd. Meg kell vizsgálni azt is, hogy megyei szövetségekkel jó-e tovább menni vagy regionális igazgatóságokra van-e szükség. Ebben még nem született döntés, ezt a döntést még előkészítések fogják megelőzni.

**Dr. Lázár János:** Az 5. napirendi ponttekintetében kérem a közgyűlést, hogy nyílt szavazás keretében szavazzon.

### 11/2020(09.15.) Közgy. sz. Határozata

**A közgyűlés egyhangúlag elfogadja az előterjesztett 2020-as költségvetést és mérleget.**

**Dr. Lázár János:** a 6. napirendi pont a jogi konszolidációról szól. Dr. Patay Gábor ügyvéd urat bíztuk meg az alapszabály revíziójának előkészítésével, melyről már az első elnökségi ülésen döntöttünk. Kértük a tagság véleményét az alapszabállyal kapcsolatban 2020. szeptember 4-ig, viszonylag kevés komment érkezett, ezért ezt a határidőt szeptember 25-ig meghosszabbítottuk. Az elnökség október 6-án fogja megtárgyalni a jogász kollégák által előkészített új alapszabály első tervezetét. Az előkészített jogi anyagot is véleményezheti majd a tagság. A január elsejétől hatályos új alapszabályt decemberben kell majd a tagságnak elfogadnia. Rég volt revízió, ezért jó néhány új jogszabállyal nem kompatibilis az alapszabály. Vannak olyan pontok az alapszabályban melyet feszesebben, egyértelműbben kell megfogalmazni. Mindenkinek joga van ennek kapcsán elmondani a véleményét. Szeretném, ha az MTSZ-nek egy profi alapszabálya lenne. Felkérem Dr. Patay Gábor ügyvéd urat, hogy prezentálja a tagságnak az alapszabállyal kapcsolatos elképzeléseit.

**Dr. Patay Gábor:** Az itt ülők többsége is tapasztalhatta a legutóbbi közgyűlésen, hogy mennyire nehézkesen, lassan zajlott le, ennek részben az is az oka, hogy mind az alapszabályban, mind az SZMSZ-ben sok olyan szabály van, mely nem segíti, hanem megnehezíti a szervezet működését. Megvizsgáltuk az alapszabályt és az SZMSZ-t is jogi szempontból, mindkettőben sok a pontatlanság, illetve az ellentmondásos rendelkezés, és a dokumentumok olyan előírásokat is tartalmaznak, melyek nincsenek összhangban a hatályos szabályozással. Ezenkívül olyan rendelkezéseket is tartalmaz az alapszabály, amelyek bár a jogszabályoknak megfelelnek, de véleményem szerint nem segítik elő a szövetség hatékony működését. Az elnökség célja az, hogy egy olyan alapszabálya legyen a szövetségnek, amely megfelel a tagszervezetek igényeinek, és a 21. század követelményeinek. Kollégáim is véleményezték a hatályos alapszabályt és az SZMSZ-t jogi szempontból és számos javaslatunk van. Ennél is fontosabbnak tartom azonban, hogy a tagszervezetek is tegyék meg az alapszabállyal kapcsolatos javaslataikat. Nyitottak vagyunk az észrevételekre, egy olyan új alapszabály megalkotásán dolgozunk, amely elősegíti a szövetség hatékony működését. Ritkán adatik meg egy ekkora szervezet életében, hogy az alapszabályát új alapokra helyezze, most egy ilyen lehetőség előtt állunk, ezért ismételten felkérem a tagszervezeteket arra, hogy észrevételeikkel, javaslataikkal segítsék ezt a folyamatot.

**Dr. Hajba Csaba:** Szeretnék pozitívumot is mondani. Véleményem szerint a jelenlegi alapszabály 32. §-a remek és így kell maradnia. Ez a paragrafus szól a megyei szövetségek feladatairól, hogy meghatározzák a sportág területi célkitűzéseit és gondoskodnak azok megvalósításáról. Véleményem szerint a megyei szövetségeket kell megerősíteni szervezetileg és anyagilag, hogy végre tudják hajtani a 32. §-ban foglaltakat.

**Kollár László:** Debrecenből, a Mozgó Cívus Egyesületből jöttem, részben Hajba Csaba észrevételére reagálnék. Mi Debrecenben teljesen önfenntartó módon indítottunk amatőr csapatversenyt, ahova több, mint 350 ember jelentkezett. A csapatkapitányok minden évben tartanak közgyűlést, megbeszélnek mindent. Véleményem szerint ez egy financiálisan is fenntartható remek megoldás. Működik a bajnokság támogatás nélkül. Ha Hajba úr igényli, szívesen bemutatom neki részletesebben is, illetve az MTSZ vezetésének is ajánlom, hogy használják a mi szervezetünket példaként.

**Markovits László:** Én nagyon fogok törekedni arra, hogy olyan alapszabály szülessen, hogy még egyszer ne történhessen meg ahhoz hasonló, mint ami a békéscsabai közgyűlésen történt, ami szerintem a magyar tenisz mélypontja volt. Sokak félelemben voltak ott, és nem mertek megszólalni. Ezért is fontos, hogy mindenki összefogjon.

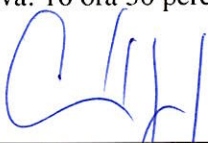
**Dr. Lázár János:** Tehát első körben 2020. szeptember 25-ig várjuk az észrevételeket az alapszabály kapcsán.

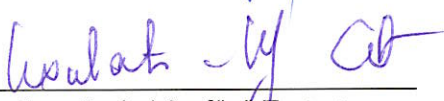
**Márky Jenő:** Megköszönöm az új elnökségnek, hogy felmondták az IMG szerződést, és így lehetőség adódhat haza hozni a WTA versenyt a Római Teniszkadémiára.


**Markovits László:** Továbbra is várjuk a kitöltött kérdőíveket, melyek beküldésének határideje 2020. szeptember 18., ezt lehet, hogy majd meghosszabbítjuk. Remélem azért voltak ma ilyen kevesen, mert nagyon bíznak az új vezetésben.

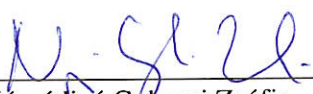
**Dr. Lázár János:** Köszönöm mindenkinek a részvételt és a munkatársaknak az előkészítést. A közgyűlést berekesztem.

Jegyzőkönyv lezárva: 16 óra 30 perckor.

  
 Dr. Lázár János  
 a közgyűlés levezető elnöke

  
 Szombatiné Serfőző Észtert  
 jegyzőkönyv hitelesítő

  
 Markó-Bakati Mária  
 jegyzőkönyvvezető

  
 Nógrádiné Gubacsi Zsófia  
 jegyzőkönyv hitelesítő