

J e g y z ő k ö n y v



amely készült 2019. május 2-án, Békéscsabán, a Phaerda Rendezvényközpontban, a Magyar Tenisz Szövetség rendkívüli közgyűlésén.

Jelen vannak: dr. Szűcs Lajos elnök és Richter Attila főtitkár

13.05 perckor Richter Attila köszönti a megjelenteket, és tájékoztat, hogy az Alapszabály szerint a közgyűlés akkor határozatképes, ha a tagok képviselőinek több mint a fele jelen van. Az összes lehetséges szavazat száma 308, így a határozatképességhez szükséges jelenlévők száma 155 fő.

2019. április 27-én éjfélig kellett írásban az MTSZ-hez benyújtani a képviselői jogosultságot igazoló nyilatkozatokat, a határidőre beküldött érvényes nyilatkozatok száma 203 volt, azaz 203 fő képviselő jelezte a részvételét.

A mai napon 13.00 órai időpontban megjelent és regisztrált képviselők száma 94 fő. Ezért a közgyűlés az eredeti időpontban nem határozatképes. Az Alapszabály 14. § (3) pontja szerint a megismételt közgyűlés időpontja 13 óra 30 perc, amely az eredeti napirendi pontokban a jelenlévő képviselők számától függetlenül határozatképes.

A megismételt közgyűlés időpontjáig a megjelentek türelmét kérem.

Jegyzőkönyv lezárva 13.10 perckor

Békéscsaba, 2019. május 2.

.....
dr. Szűcs Lajos

elnök

.....
Richter Attila

főtitkár



Jegyzőkönyv



amely készült a Magyar Tenisz Szövetség 2019. május 2-i rendkívüli közgyűléséről, Békéscsabán a Phaedra Rendezvényközpontban.

A Szövetség munkatársai 12.00 órától kezdve lehetőséget biztosítottak a regisztrációra. Az eredeti időpontban nem volt határozatképes a közgyűlés, ezért 13.30 perckor megismételt közgyűlést tart az alapszabály értelmében a Magyar Tenisz Szövetség.

A megismételt közgyűlés megkezdése 13.36 perckor.

Dr Szűcs Lajos megnyitja a közgyűlést és köszönti a megjelenteket.

Tájékoztató, hogy 192 fő vette fel a regisztrációs lapját 13.30 órai megismételt közgyűlés kezdési időpontjáig.

Szavazásra bocsátja, hogy a közgyűlés a levezető elnöke legyen az alapszabály értelmében.

- Megállapítja, hogy 57 nem szavazat ellenében a közgyűlés elfogadta személyét levezető elnöknek.

Javaslatot tesz Markó-Bakati Mária személyére, jegyzőkönyvvezetőnek.

- Megállapítja, hogy 52 nem szavazat mellett a közgyűlés megválasztotta jegyzőkönyvvezetőnek Markó-Bakati Mária-t jegyzőkönyvvezetőnek

Javaslatot tesz dr Bényi Szabolcs és dr Zorkóczy Tamás személyére jegyzőkönyv hitelesítőnek.

- Egyhangú szavazattal a közgyűlés elfogadta Bényi Szabolcsot és dr Zorkóczy Tamást jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Javaslatot tesz Kovács István, Zalai Márton, és Hajnal István személyére a szavazatszámoló bizottság tagjaira

- A közgyűlés egyhangúlag elfogadta Kovács Istvánt, Zalai Mártont és Hajnal Istvánt szavazatszámoló bizottság tagjainak.

Ismerteti a napirendi pontokat és tájékoztató, hogy csak ezekben a kérdésekben határozatképes a közgyűlés a jelenlévők számától függetlenül, a megismételt közgyűlésre tekintettel, a jelenlévők egyszerű többségének szavazatával.

Tájékoztató a 2 napirendi pontról:

- pénzügyi jelentés, egyszerűsített beszámoló és közhasznúsági jelentés, a 2. napirendi pont a 2019. évi költségvetés tervezet.

Szavazásra bocsátja

- A közgyűlés egyhangúlag megszavazta a napirendi pontokat.

Átadja a szót Richter Attila főtitkár úrnak a szóbeli kiegészítésről.

Richter Attila főtitkár

Kettős könyvelést vezet a szövetség, ezért pénzforgalmi szemléletű jelentést készít. (a kivetítón a pénzügyi beszámoló adatai szerepelnek, és ezeknek részletes magyarázata következik)

A 2018. évi bevétel 25 %-al meghaladta az előző évit, továbbra is a közhasznú bevételek teszik ki a jelentősebb hányadot. A vállalkozói tevékenység bevételei nagyrészt nem a közhasznú tevékenységhez kapcsolódnak. A vállalkozói tevékenység bevétele 265 %-os növekedést jelentett





torna költségvetése? A NEK-en és a NEK-en kívüli játékosok pénzügyi támogatásának elosztása nem transzparens. A játékosoknak nincs szerződése.

Sági István kért és kapott szót.

Sok szövetség közgyűlésén részt vettem, és meg kell hogy mondjam, ez a beszámoló megüti azt a szintet, mint amit a többi országos szövetségé, sőt, annál több is, mert a számtalan külső és a negatív kritikából is sokat beépített. Akik most nem figyelnek és vigyorognak, azok magukat minősítik. A múltkori közgyűlésről ugyanezek a személyek mentek el, és nem várták meg a válaszokat. Csak azért, hogy meghackeljék a közgyűlést. Azt Önök is látták, hogy a főtitkár úr és más szakmai személyek igyekeztek minden kérdésre válaszolni. Lehet, hogy nem úgy, ahogyan azt Önök szeretnék volna. Önök folyamatosan bekiabáltak, nem akarták meghallgatni a válaszokat. Most is bekiabálnak. Haladjunk! Ha Önök nem bírják a válaszokat és a kritikusokkal értenek egyet, akkor majd nemmel szavaznak, és majd a következő alkalommal egy tisztújításon azokat a személyeket pozícióba helyezik, akiknek a válaszát el tudják fogadni. Van egy egyértelmű többség, a szövetség mellett, és annak a munkáját nem hátráltatni kellene, hanem egy irányba haladni.

Marosi Katalin kért és kapott szót, a Szerencs Város SE képviselőjében.

Eddig még nem kaptunk választ a kérdéseinkre. Az az infrastrukturális fejlesztés mindenkit érint, azok is akik nem értenek annyira a gazdálkodáshoz, mert többen megtudták hogy komoly összeg lett szétszétva, van-e bármilyen kritérium, ami alapján kiválasztják a klubokat. (itt volt valami kérdés a fed kuppa tagjainak kiválasztására vonatkozóan is. Ez kéne bele nagyon.)

Ki is nyomtattuk a kérdéseinket, át is adnám őket.

(Átad 2 papírlapot a főtitkár részére.)

A levezető elnök a főtitkárnak ad szót, hogy a feltett kérdéseket megválaszolja.

Richter Attila főtitkár.

Sávolt Attila és Kapros Anikó ugyanazon kérdéseire válaszolva: Nem érinti a költségvetést a 707 millió tartozás. A mérleg egy pillanatnyi állapotot fejez ki, a mérleg másik oldalán, a bevételi oldalon ezt meghaladó tételek szerepelnek, amik meghaladják a tartozásokat. Több szponzori bevételre is számítunk. Egyébként a tartozás már csökkent rögtön az év első napjaiban is jelentős mértékben.

Az infrára a szövetség javaslatot tesz, nincs egyértelmű kritérium rendszer az állam által sem. Az elmúlt években több felettes szerv is változott, és ezért változtak a feltételek is. Ebből sok probléma fakadt.

Mindenkit tájékoztatott a szövetség, jelezze, ha fejlesztési elképzelései vannak, mert sokszor csak egy-két hét áll rendelkezésre a javaslat megtételére.

Szeretném kérni, hogy ha kérdeznek, akkor a válaszokat is hallgassák meg. (reagált, mert szemmel láthatóan többen a kérdezők csoportjából nem a válaszokat hallgatták, hanem egymással kezdtek el beszélgetni, ami zajt okozott.)

A javaslat után nem tudjuk, hogy kivel milyen támogatási szerződést kötöttek és milyen stádiumban van a támogatása. Timm Riggertnek válaszolva tudomásunk szerint Siófokon van még tenisz.

Molnár Krisztián kérdésére válaszolva nem igaz, hogy 1.9 milliárdot kaptunk, hanem csak 1.5 milliárdot. A szófiai példának örülök, mert éppen mi is nyújtunk nekik segítséget, Az egy dolog hogy az egyik kültéri a másik beltéri verseny, de a különbség az is, hogy nekünk ideiglenes helyszínt kellett felépíteni. Ez a plusz költség a szövetséget terhelte, ha ezt levonjuk, akkor kb





a tavalyihoz képest. A közhasznú tevékenység bevétele 23.8 %-al nőtt. A közhasznú tevékenységgel elért reklám bevételek 23.4 %-al nőttek.

A szponzori bevételek is szükségesek a nagy versenyek lebonyolításához, mert az állami támogatások messze nem fedezik a költségeit a versenyeknek. A versenyelszámolások megugrottak, ami a fiatalok versenyezettetésével van összefüggésben. A személyi jellegű elszámolások 6.5 %-al nőttek. Továbbra is foglalkoztatunk 14 utánpótlás edzőt, fedezetet az e célra kapott állami támogatás adja. Az értékcsökkenési leírás azért növekedett meg, mert a NEK csarnok aktiválásra került. A befektetett eszközök nőttek, 150 %-os növekedés volt, szintén a teniszcsarnok miatt. A befektetett pénzügyi eszközök között a NEK kft üzletrésze szerepel, ami 100 %-ban az MTSZ tulajdona. A kft saját tőkéje meghaladja a jegyzett tőkéjét, így nem került sor értékvesztés elszámolására. A követelések is nőttek tavaly óta. Az Emmi támogatásokat részben nettó elszámolással kaptuk, az óvatosság elvének alapján bruttó elszámolásként kezeltük őket addig, amíg az elszámolásokat meg nem tettük. A pénzeszközök csökkentek, aktív időbeli elhatárolásként a 2018-as Davis Kupát és a 2019-es versenyekkel kapcsolatos, de már 2018-ban beérkezett szállítói számlán szereplő költségek összege szerepel.

Levezető elnök a beszámolót vitára bocsájtja.

Sávolt Attila kért és kapott szót, az Árpádföld tagszervezet képviselőjében.

A szövetségnek december 31-vel 707 millió Ft rövid lejáratú kötelezettsége van. Miből tevődik össze, és kik felé áll fenn. Mikor és milyen bevételből tervezi kifizetni az MTSZ? A 2019-es költségvetést milyen formában érintik ezek? Elkészült-e a könyvvizsgálói jelentés?

Kapros Anikó kért és kapott szót.

(Ugyanazokat a kérdéseket tette fel szóról szóra, mint Sávolt Attila)

Horváth Csaba kért és kapott szót.

Kérem, hogy a napirendi pontokkal haladjunk, mielőtt ugyanaz történik mint a múltkori közgyűlésen és megsértődnek egyesek és kivonulnak. (taps)

Timm Riggert kért és kapott szót.

Igaz-e hogy a siófoki klub kapott 250 millió Ft támogatást úgy, hogy nem is működik a teniszklub.

Debreceni Péter kért és kapott szót.

Kérem, hogy a napirendi pontokkal foglalkozzunk, és utána lehetne feltenni az ilyen jellegű kérdéseket.

Molnár Krisztián kért és kapott szót.

A beszámolóból arra lehet következtetni, hogy 2018-ban az ATP torna 1.9 milliárd állami forrást kapott a szövetség, miközben a 2016-ban a Szófia Open 880 millió Ft-os költségvetésből. Hogyan áll össze a torna költségvetése, a vállalkozók milyen pályázat alapján lettek kiválasztva. Elszámolt-e már az MTSZ az Emmi felé? Milyen folyamatok alapján lettek odaítélve a szabadkártyák erre a versenyre?

A 2018-as WTA-ra 496 millió Ft-ot kapott az MTSZ, a szövetség által nem támogatott Márky Jenő féle verseny kb 250 millió forintért megrendezhető lett volna. Hogy áll össze a 2018-as





ugyanannyira jön ki a verseny. Pl. az idei verseny 754 millió forint, ami az ATP-re érkezett, holott ugyanúgy egy helyszínt kellett átalakítani, mert nem oda volt tervezve. A beszerzésekre minden esetben a közbeszerzési értékhatárok figyelembe vételével került sor, erre több szakértőt is alkalmazunk. A szabadkártyák kiosztásának 2 szempontja van: elsődlegesen egy szakmai döntés születik házon belül, illetve szabadkártya cserére kerül sor, ezzel segítve a fiataljainkat. Márky úr versenyével kapcsolatos összehasonlításakor azt nem szabad elfelejteni, hogy a jogtulajdonosnak bevétele is van, másrészt saját magával szemben feltételezhetően nem kell jogdíjat fizetnie, míg ez az egyéb esetekben felmerülő költség. Az elszámolás számlák alapján történik.

Az elszámolások folyamatosan, határidőben történnek. A szabadkártyák odaítélése ugyanazon az elven működnek, azzal a különbséggel, hogy a WTA torna közvetlen előszobájában van a fedett pályás magyar bajnokság, és miután célunk volt, hogy a magyar bajnokság presztízsét emeljük, - annak tudatában hogy a hölgyeknél nehéz elérni az indulást, - ezért a felnőtt magyar bajnokságokon elért eredményekhez kötöttük a szabadkártya odaítélését.

A NEK-es igazságtalan elosztást vissza kell utasítanom, már csak azért is, mert 6 éve folyamatosan fenn van a honlapon a kritériumrendszer változatlan feltételekkel, hogy ki milyen feltételek és teljesítmény alapján tud bekerülni akár NEK-es, akár nem NEK-esként a rendszerbe, és ez mindenkinek teljesen saját döntése. De hozzá kell tennem, hogy ha egy játékos a válogatottságot nem csak hogy lemondja, de vissza is utasítja, és 12 évesen a csapatösszetételt is meg kívánja határozni, azt a válogatott edzők nem nagyon tudják elfogadni. Marosi Katalin kérdésére: az infrát már említettük, a válogatott keretek pedig a neten fenn lévő kritérium rendszer mentén működnek.

A korábbi időkhez képest lényegesen bővültek a válogatott közelében lévő játékosoknak a lehetőségei, és sokkal transzparenssebben működik, hogy milyen lehetőségek állnak a rendelkezésükre.

Köszönöm.

dr. Szűcs Lajos: A vita lezárása után szavazásra bocsájtom a 2018. évi beszámolót. Kérem a cédulák felemelését.

(A teremben lévők többsége felemeli a szavazó céduláját, a képviselők egy része felállt és távozott a teremből.)

dr. Szűcs Lajos:

Tájékoztatom a közgyűlést, hogy a szövetség az ellene irányuló támadások miatt jogi úton fog elégtételt venni. Volt olyan, pl. Hamar Gábor, aki egyeztetést kezdeményezett velünk, azonban a múlt héten, amikor az ATP verseny egy találkozót, kértem, hogy jöjjön ki a versenyre és ott tudunk beszélgetni, azt üzente vissza hogy nyilvános helyen nem óhajt velünk találkozni.

- Levezető elnök megállapítja, hogy a közgyűlés 125 igen szavazat, 0 nem szavazat, 2 tartózkodással a 2018. évi pénzügyi beszámolót, közhasznúsági jelentést elfogadja

2. napirendi pont : a 2019. évi költségvetés tervezete.

Markovits László kért és kapott szót.

Kiemelném Sági úr hozzászólását. Mi nem azokat a válaszokat kapjuk, amik szükségesek ahhoz, hogy tudjunk dönteni, mert vannak részletek, amik szükségesek ahhoz, hogy tudjunk dönteni, ez a mi álláspontunk. Nekünk nem elengedőek ezek az információk, s addig fogunk lépéseket tenni, amíg ezekre nem kapunk válaszokat. Ezek féligazságok, például az, hogy azért nincs a





válogatott játékosokkal szerződés, mert az EMMI még nem kötötte meg. Szerintünk éppen az a szövetség feladata, hogy ezeket a játékosokat akkor is tudja finanszírozni, amikor bizonyos források még nem érkeztek meg. És majd ha megérkeznek a források, akkor utólagos elszámolással ezeket helyre lehet tenni. Transzparenssebben kellene egy szövetséget működtetni. Debreceni Péterhez fordulva: elnézésedet kérem, ha megbántottalak. Köszönöm.
(Elindul ki a teremből)

Debreceni Péter kért és kapott szót.

Én is meghallgattam Markovits Lászlót, akkor kérem ő is hallgasson meg, ha már megszólított. Az egész magyar tenisztársadalomnak címezve szólnék. Nekem van több sport érdekeltségem, gyerekkori álmaim, elindultam egy úton, két sportágban, aminek szerelmese vagyok, a fociban és a teniszben. A közös utunk az lehetne, hogy nem a múltban kellene vájkálni, hanem a jövőbe nézni. Idefelé jövet, az utcán Laci a telefonodat a fejembe toltad 1 cm-re! Ezeket a módszereket nem lehet tisztának nevezni! Az acsarkodással csak a környező országok járnak jól!

Csordás Attila kért és kapott szót

Előfordulhat-e a 2019-es költségvetésben, hogy egy kis klub, aki évente 2-3 válogatott versenyzőt kinevel, az csak pár százezer forintot kap, a siófoki klub pedig több százezret. Még mindig azt tartom nagyon fontosnak, hogy a Fucsovics Marci itthon játsszon. Mi a Sport XXI-be pályáztunk, nem tudtunk bejutni a nagy egyesületek közé.

Több hozzászóló nem volt.

dr. Szűcs Lajos: Tájékoztatom a közgyűlést, hogy meghívót fogok küldeni a legnagyobb nevelő egyesületek vezetőink, hogy megbeszéljük az utánpótlás helyzetét.

Ezt követően a levezető elnök szavazásra bocsájtotta a 2019. év költségvetés tervezetét.

- Megállapította, hogy 131 igen, 1 nem, és 2 tartózkodás mellett a közgyűlés elfogadta a 2019. évi költségvetés tervezetét.

Majd dr. Szűcs Lajos megköszönte mindenkinek a részvételt, és 14.33 perckor a közgyűlést berekesztette.

Markó-Bakati Mária

Jegyzőkönyv-vezető
Markó-Bakati Mária

Jegyzőkönyv hitelesítők:

.....
Dr. Zorkóczy Tamás
jegyzőkönyv hitelesítő

.....
Dr. Bényi Szabolcs
jegyzőkönyv hitelesítő

